

ANNEXE 2

Thèmes	Critères	Cotation de 0 à 4	Coefficient de pondération	Total note pondérée
Capacité à mettre en œuvre le projet	<i>Expérience dans la gestion d'un établissement ou service social ou médico-social Connaissance du public, du territoire et des partenaires</i>	/4	3	/12
	<i>Faisabilité du calendrier et délai de mise en œuvre</i>	/4	3	/12
	<i>Coopération avec les secteurs sanitaire, social, médico-social (EHPAD, ESSMS PH, SAAD, SSIAD,...) Pertinence du territoire et articulation avec un Contrat Territorial de l'Autonomie</i>	/4	4	/16
Localisation et qualité du projet architectural	<i>Disponibilité du foncier, accessibilité géographique et insertion dans la cité</i>	/4	4	/16
	<i>Qualité du projet architectural</i>	/4	5	/20
	<i>Intégration de la domotique, des nouvelles technologies et de dispositifs d'accessibilité pour tous types de handicap</i>	/4	3	/12
Qualité du projet	<i>Garantie des droits des usagers et modalités de mise en place des outils de la loi 2002-2</i>	/4	3	/12
	<i>Stratégie d'amélioration continue de la qualité et modalités d'évaluation des résultats</i>	/4	3	/12
	<i>Respect de la bientraitance et plus généralement prise en compte des différentes recommandations de bonnes pratiques professionnelles</i>	/4	4	/16
	<i>Respect des prestations minimales (réglementaires)</i>	/4	4	/16
	<i>Dispositions pour l'accueil de personnes en situation de handicap Déclinaisons pour le handicap psychique et l'autisme</i>	/4	4	/16
	<i>Contenu et modalités des actions de prévention de la perte d'autonomie</i>	/4	5	/20
	<i>Modalités d'organisation de l'établissement, vie quotidienne, prestations, actions proposées, composition des équipes</i>	/4	5	/20
Éléments financiers	<i>Pertinence des coûts d'investissement, cohérence du plan de financement et de ses impacts</i>	/4	4	/16
	<i>Cohérence et viabilité du budget prévisionnel respect du coût moyen par place</i>	/4	5	/20
	<i>Recherche de mutualisation</i>	/4	3	/12